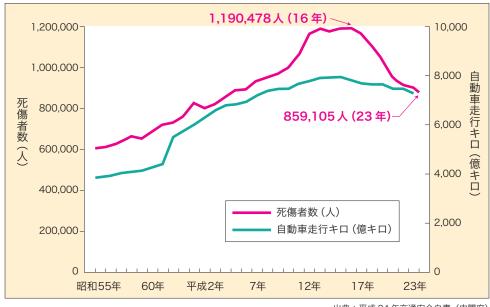
#### 資料1 車の走行量と死傷者はほぼ連動

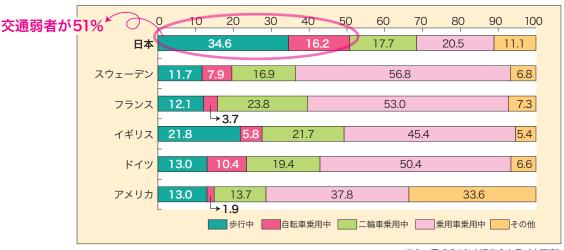
(道路交通事故死傷者数、自動車走行キロの推移)



出典:平成24年交通安全白書(内閣府)

資料2 日本は歩行者と自転車利用者の事故死者割合が飛び抜けて多い

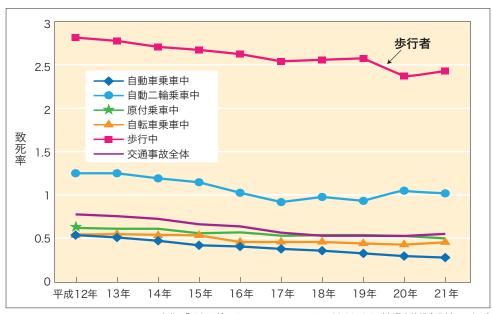
(主な欧米諸国の状態別交通事故死者数の構成率・2010年)



出典: 平成 24 年交通安全白書(内閣府)

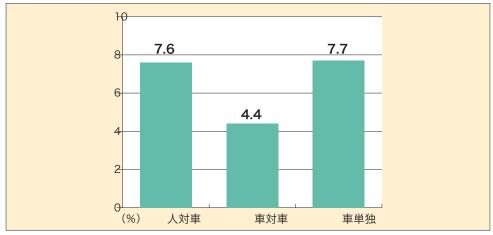
資料3 歩行者は交通事故に遭った場合の致死率がきわめて高い

(交通事故の状態別致死率の推移)



出典:『イタルダ・インフォメーション』No.83.2010.5. (交通事故総合分析センター)

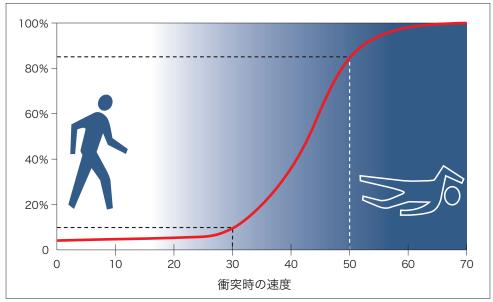
資料4 歩行者被害者は後遺障害を負う率も高い(被害者のうち後遺障害を負う率)



出典:『自動車保険データにみる交通事故の実態(2009年4月~2010年3月)(日本損害保険協会)

資料5 歩行者の衝突時致死率は時速 30 kmを超えると急激に上がる

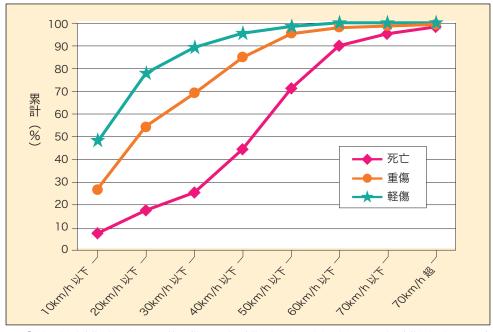
(衝突時の自動車の走行速度と歩行者が致命傷となる確率)



出典: WHO, Speed management- A road safety manual for decisio n-makers and practitioners, 2008

#### 資料6 低速走行でも歩行者が負傷する率は高い

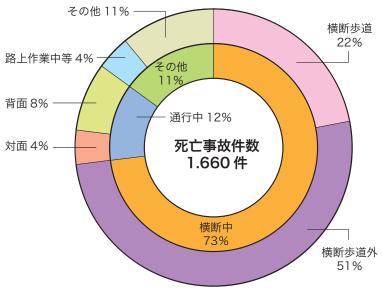
(歩行者死傷事故における車の危険認知速度の累積百分率)



『出典:歩行者事故の特徴分析』石川敏弘(第 13 回交通事故調査・分析研究会発表会 .2010. 交通事故総合分析センター)

## 資料7 歩行者死亡事故は道路横断中が約7割と多い

(歩行者死亡事故の歩行者の行動別割合/平成21年データ)



出典:『イタルダ・インフォメーション』No.83.2010.5 (交通事故総合分析センター)

#### 資料8 運転者の不注意が歩行者死亡事故を招く

(運転者の過失による歩行者死亡事故の事故発生要因)



出典:『イタルダ・インフォメーション』No.83.2010.5 (交通事故総合分析センター)

# 資料9:歩車分離式信号の事故削減、渋滞改善効果

\*1、2とも長野県のデータ(長野県警察本部交通部交通規制課)

# **1:信号整備前後の事故類型別比較** (H13 ~ 18 年整備 86 か所)

事故類型		事故件数			死者数		
		整備前	整備後	増減率	整備前	整備後	増減率
人対車両	横断歩道横断中	34	10	-71%	3	0	-100%
車両相互	出会い頭	29	16	-45%	1	1	0 %
	右折直進	31	21	-32%	1	0	-100%
	右折その他	8	0	-100%	0	0	0 %
	左折時	5	1	-80%	0	0	0 %
	追突	75	72	-4%	0	0	0 %
	追越時	2	1	-50%	0	0	0 %
	正面衝突	1	1	0 %	0	0	0 %
	その他	3	1	-67%	0	0	0 %
	小計	154	113	-27%	2	1	-50%
車両単独		2	0	-100%	1	0	-100%
合計		190	123	-35%	6	1	-83%

## 2:信号整備前後のピーク時の渋滞の長さ(平均総滞留長) (H13~21年整備 116 か所)

		交差点数	整備前(m)	整備後(m)	増減率		
	押しボタン式	管制エリア		2	425.0	375.0	-11.8%
スクランブル		エリア外		11	71.0	46.8	-34.1%
		タスキ	管制エリア	6	275.0	226.7	-17.6%
			エリア外	23	68.8	53.6	-22.1%
歩行者専用現示	定周期	エリア外		3	53.3	66.7	25.1%
	押しボタン式	管制エリア		2	45.0	55.0	22.2%
		エリア外		59	50.6	46.0	-9.1%
右左折分離方式	管制エリア		4	407.5	207.5	-49.1%	
石工打刀配刀丸	エリア外		1	60.0	20.0	-66.7%	
右折分離方式	管制エリア		4	65.0	23. 0	-65.4%	
ココンコンコ 内圧ノコエい	エリア外		1	0	0	_	
		116	1521	1120	-26.4%		

出典:『月刊交通』2010年11月号(道路交通研究会編集、東京法令出版)